المآخذ العقدية في شروح المشكاة للخطيب التبريزي: دراسة نقدية لبعض النماذج في ضوء عقيدة السلف

Theological Critiques in the Commentaries on Mishkat al-Masabih by al-Khatib al-Tabrizi: A Critical Study of Selected Examples in Light of Salaf Creed

أ. **عبد الباقي سبويه:** طالب ماجستير في العقيدة الإسلامية، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

Abdelbaki Sibaouaih: *Master's student in Islamic Creed, Islamic University of Madinah, KSA.*

Email: sibaouaih1992@gmail.com

DOI https://doi.org/10.56989/benkj.v6i9.2081

تاريخ الاستلام: 2026-07-13 تاريخ القبول: 2026-08-07 تاريخ النشر 2026-09-01

الملخص:

هدفَ البحث إلى استقراء أبرز المآخذ العقدية الواردة في شروح كتاب مشكاة المصابيح للخطيب التبريزي، وعرضها ونقدها في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة. ولتحقيق هذا الهدف، اعتمد الباحث على المنهج الاستقرائي التحليلي النقدي، حيث اختار نماذج من أبواب الإيمان والقدر وأشراط الساعة. وتوصل البحث إلى عدة نتائج، منها: وقوع بعض الشُّرّاح في عبارات توهم مذهب المرجئة في تعريف الإيمان، وميل آخرين إلى عبارات الجبر في باب القدر. كما تبيَّن أن هناك تفاوتًا بين شروح المشكاة من الناحية العلمية، وأن كتاب الكاشف عن حقائق السنن للطيبي يُعد من أدق هذه الشروح وأوسعها، وقد أفاد منه كثير من الشُّرّاح اللاحقين. وأوصى البحث بضرورة عناية طلاب العلم بنقد الشروح عقديًا، وبيان الحق بالدليل، وإعادة تحقيق الشروح التي لم تنل حظها من التحقيق العلمي، وإقامة مشاريع جماعية لإحياء تراث شروح السنة تحت إشراف المتخصصين.

الكلمات المفتاحية: المآخذ العقدية، مشكاة المصابيح، الخطيب التبريزي، شروح الحديث، العقيدة الإسلامية، أهل السنة والجماعة، المرجئة، القدر، أشراط الساعة، النقد العقدي.

Abstract:

The study aimed to investigate the main theological critiques found in commentaries on al-Khatib al-Tabrizi's Mishkat al-Masabih, and to present and critically examine them in light of the creed of Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah. To achieve this objective, the researcher adopted the inductive, analytical, and critical approach, selecting examples from the chapters on faith, divine decree, and the signs of the Hour. The study reached several findings, including that some commentators used expressions that may suggest the doctrine of the Murji'ah in defining faith, while others tended toward expressions associated with predestinationist determinism in discussing divine decree. The study also revealed differences among the commentaries on Mishkat al-Masabih in terms of scholarly rigor. It found that al-Tibi's al-Kashif 'an Haqa'iq al-Sunan is among the most precise and comprehensive commentaries and that many later commentators benefited from it. The study recommends that students of Islamic knowledge pay greater attention to the theological evaluation of commentaries, clarify the correct position with supporting evidence, undertake new critical editions of commentaries that have not received adequate scholarly attention, and establish collaborative projects to revive the heritage of Hadith commentaries under the supervision of specialists.

Keywords: Theological critiques, Mishkat al-Masabih, al-Khatib al-Tabrizi, Hadith commentaries, Islamic creed, Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah, Murji'ah, divine decree, signs of the Hour, theological criticism.

المقدمة:

إن العناية بالعقيدة الصحيحة من أعظم مقاصد الشريعة؛ إذ عليها مدار سعادة العبد في الدنيا والآخرة. ومصدر العقيدة الصحيحة الكتاب والسنة بفهم سلف الأمة، وما قرره علماؤهم من أصول وقواعد. ومن الواجب الشرعي الذب عن عقيدة أهل السنة وتنقيتها مما يعلق بها من الشبه والمآخذ.

وتُعد كتب السنة وشرحها من أهم وسائل حفظ الدين ونشره. ويُعد كتاب "مشكاة المصابيح" للخطيب التبريزي من أجلّ كتب الحديث الجامعة وأكثرها تداولاً وشرحاً. إلا أنه بملاحظة بعض شروحه يظهر وقوع عدد من الشراح في عبارات وتأويلات تخالف أصول عقيدة أهل السنة والجماعة، خاصة في أبواب الإيمان والقدر. ونظراً لانتشار هذه الشروح وكثرة الاعتماد عليها من طلاب العلم، ظهرت الحاجة إلى استقراء تلك المآخذ وعرضها ونقدها على ضوء معتقد السلف؛ صيانةً للسنة، وتنبيهاً للدارسين.

مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة البحث في: وقوع بعض شراح "مشكاة المصابيح" في مآخذ عقدية مخالفة لمعتقد السلف في أبواب الإيمان والقدر، مع كثرة تداول هذه الشروح. ويحاول البحث الإجابة عن السؤال الرئيس: ما أبرز المآخذ العقدية في شروح المشكاة؟ وما حكمها في ميزان عقيدة أهل السنة؟

أهداف البحث:

سعى البحث إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. استقراء أبرز المآخذ العقدية في عدد من شروح "مشكاة المصابيح".
2. نقد تلك المآخذ وبيان الصواب فيها وفق منهج أهل السنة والجماعة.
3. الانتصار لعقيدة السلف والذب عنها.
4. تنبيه الباحثين إلى أهمية العناية بالجانب العقدي عند دراسة شروح الحديث.

منهج البحث:

اعتمد البحث المنهج الاستقرائي التحليلي النقدي، وذلك من خلال:

1. استقراء النصوص ذات الصلة بالعقيدة في شروح المشكاة المختارة.
2. تحليل تلك النصوص وبيان وجه المخالفة فيها.
3. نقدها وردها بأدلة الكتاب والسنة وأقوال سلف الأمة.

أهمية الموضوع:

تتجلى أهمية هذا البحث في الآتي:

1. تنقية التراث الحديثي من الفهم المخالف لعقيدة أهل السنة.
2. بيان خطورة تسرب التأويلات الكلامية إلى شروح كتب السنة.
3. تنبيه طلاب العلم إلى ضرورة النقد العقدي عند قراءة شروح الحديث.

الدراسات السابقة:

تناولت أطروحة الفريدان (1429هـ) الآراء الاعتقادية للإمام الطيبي كما وردت في شرحه "الكاشف"، حيث هدفت إلى استقراء هذه الآراء، وعرضها وأدلتها ومناقشتها في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة. واعتمدت الدراسة المنهج الاستقرائي التحليلي النقدي، من خلال جمع النصوص العقدية للطيبي وترتيبها موضوعيًا ثم دراستها ونقدها. وتوصلت إلى أن الطيبي كان متأثرًا في بعض المسائل بمنهج المتكلمين، مع تمسكه بالسنة في الجملة، كما أظهرت عنايته الكبيرة بمسائل الإيمان والقدر ومحاولته تقرير مذهب السلف فيها. وأوصت الدراسة بإجراء مزيد من الدراسات التي تستخرج الآراء العقدية لأئمة الحديث من خلال شروحهم. وقد أفادت الدراسة الحالية منها في فهم المنهج العقدي للطيبي وطريقة استدلاله، كما تمثل مرجعًا مهمًا للمقارنة عند دراسة شروحه.

أما أطروحة الحلواني (1413هـ)، فقد تناولت منهج الطيبي في شرحه "الكاشف" من الناحيتين الحديثية والأصولية، وهدفت إلى بيان منهجه وإبراز مميزاته العلمية وأثره في خدمة السنة النبوية. واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، مع التتبع والاستقراء لأبواب الكتاب ودراسة أسلوب الشارح في العرض والترجيح. وتوصلت إلى تميز الطيبي بالدقة في تخريج الأحاديث وبيان غريبها، واعتماده بدرجة كبيرة على شروح من سبقه، مع تقديمه إضافات وتحقيقات علمية مهمة. وأوصت الدراسة بإخراج "الكاشف" في طبعة علمية محققة، مع التعليق على المسائل العقدية التي تحتاج إلى بيان وتوضيح. واستفادت الدراسة الحالية منها في الوقوف على الجوانب المنهجية لدى الطيبي، بما يساعد على التمييز بين الجوانب العقدية والحديثية في شرحه.

كما تناولت رسالة الماجستير للزهراني (1438هـ) الأصول العقدية للملا علي القاري كما تجلت في شرحه "مرقاة المفاتيح"، وهدفت إلى استخلاص هذه الأصول وتقويم مدى موافقته لمنهج أهل السنة والجماعة، وبيان موقفه من المسائل الكلامية. واعتمدت الدراسة المنهج الاستقرائي الموضوعي، من خلال جمع المسائل العقدية وتصنيفها ثم عرضها ونقدها. وأظهرت النتائج تأثر القاري بالمنهج الأشعري في عدد من مسائل الصفات، مع حرصه على الدفاع عن السنة في الجملة، كما أن كثرة

نقله عن المتكلمين أدت إلى إيراد بعض التأويلات في مسائل الأسماء والصفات. وأوصت الدراسة بضرورة العناية بتحقيق "مرقاة المفاتيح"، وإضافة حواشٍ عقدية تبين القول الراجح في المسائل الخلافية. وقد أفادت الدراسة الحالية منها باعتبارها نموذجًا لدراسة أحد أبرز شُرّاح "مشكاة المصابيح"، وأسهمت في توسيع دائرة المقارنة والاستقراء في البحث الحالي.

وبالنظر إلى الدراسات السابقة، يتضح أنها أفادت في التعرف إلى المناهج العقدية والحديثية لدى اثنين من أبرز شُرّاح "مشكاة المصابيح"، وهما الإمام الطيبي والملا علي القاري، كما كشفت عن طرائقهم في عرض المسائل العقدية والاستدلال عليها ومناقشتها. وقد استفادت الدراسة الحالية من هذه الدراسات في تحديد عدد من المسائل العقدية محل البحث، وفهم المناهج التي اتبعها الشُّرّاح في تناولها.

وتتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في أنها لا تقتصر على دراسة المنهج العقدي لشارح واحد أو شرح واحد، وإنما تسعى إلى استقراء أبرز المآخذ العقدية الواردة في عدد من شروح "مشكاة المصابيح"، وتحليلها ونقدها وتقويمها في ضوء عقيدة أهل السنة والجماعة. ومن ثم، توسّع الدراسة الحالية نطاق البحث من دراسة المنهج العقدي لشارح بعينه إلى دراسة "المآخذ العقدية في شروح المشكاة بصورة مقارنة ونقدية"، بما يسهم في إبراز أوجه الاتفاق والاختلاف بينها، والكشف عن طبيعة الاتجاهات العقدية التي ظهرت فيها.

هيكل البحث:

- المقدمة
- المبحث الأول: التعريف بكتاب المشكاة وبمؤلفه
- المبحث الثاني: نماذج من المآخذ العقدية في باب الإيمان
- المبحث الثالث: نماذج من المآخذ العقدية في باب القدر
- الخاتمة
- قائمة المصادر والمراجع

المبحث الأول: التعريف بالخطيب التبريزي وبكتابه مشكاة المصابيح

أولاً: ترجمة الخطيب التبريزي

هو ولي الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب العمري التبريزي رحمه الله تعالى[1]. ولم تذكر كتب التراجم تاريخ ولادته ولا مكانها، ولا شيئاً عن نشأته. وقد رجّح بعض الباحثين أن تكون ولادته في مدينة تبريز نسبةً إلى لقبه[2]، إلا أن هذا القول يفتقر إلى دليل صريح، مما يجعل الجانب المتعلق ببداية حياته يكتنفه الغموض. ولم يُعرف للخطيب التبريزي من المؤلفات سوى كتابين: "مشكاة المصابيح"، و"الإكمال في أسماء الرجال"[3].

وقد أثنى عليه أهل العلم ثناءً حسناً، ومن ذلك:

1. قول شمس الدين الطيبي: "بقية الأذكياء قطب الصلحاء[4]، شرف الزهاد والعباد ولي الدين محمد بن عبد الله الخطيب"[5].
2. وقال الملا علي القاري: "مولانا الحبر العلامة، والبحر الفهامة، مظهر الحقائق[6]، وموضح الدقائق، الشيخ التقي النقي، وإن فيما ألفه لدليلاً واضحاً على سعة علمه، ووفرة فضله"[7].

أما وفاته فقد اختلف فيها. فقيل: توفي بعد سنة 737هـ[8]، وهي السنة التي فرغ فيها من تأليف "المشكاة". وقيل: سنة 741هـ[9]. وذهب بعض الباحثين إلى أنه توفي بعد وفاة شيخه الطيبي سنة 743هـ[10]. ولعل سبب هذا الاختلاف قلة المصادر التي ترجمت له.

---

(1) لم يقف الباحث على ترجمة وافية من المصادر، والذي يظهر والله أعلم أن مصادر ترجمته شحيحة للغاية، انظر البضاعة المزجاة (25)، كشف الظنون (2/ 1699)، معجم المؤلفين (10/ 211).

(2) الخطيب التبريزي ومنهجه في كتابه مشكاة المصابيح لحماد بن محمد يوسف ص (9).

(3) انظر الخطيب التبريزي ومنهجه في كتابه مشكاة المصابيح ص (10).

(4) هذه العبارة فيها نوع غلو والأجدر أن يتفادى العالم والباحث استخدامها.

(5) الكاشف عن حقائق السنن (1/ 34).

(6) هذه العبارة فيها غلو وإطراء واضح وينبغي العدول عنها.

(7) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (1/ 32).

(8) معجم المؤلفين (10/ 211).

(9) انظر الأعلام (6/ 238).

(10) انظر الخطيب التبريزي ومنهجه في كتابه مشكاة المصابيح ص (11).

ثانياً: التعريف بكتاب "مشكاة المصابيح" ومكانته أهميته

يُعد كتاب "مشكاة المصابيح" من أهم الكتب الجامعة للسنة النبوية، وأصل الكتاب هو "مصابيح السنة" للإمام البغوي رحمه الله، وقد سار الخطيب التبريزي على نهجه في ترتيب الكتب والأبواب، مع زيادات وتعيين للروايات ونسبة الأحاديث إلى أئمتها[1].

وقد ألفه الخطيب التبريزي استجابة لطلب شيخه الطيبي، الذي قال: "وكنت استشرت الأخ في الدين... ولي الدين محمد بن عبد الله الخطيب دامت بركته بجمع أصل من الأحاديث المصطفوية... فاتفق رأينا على تكملة المصابيح وتهذيبه وتشذيبه وتعيين روايته ونسبة الأحاديث إلى الأئمة المتقنين، فما قصر فيما أشرت إليه من جمعه فبذل وسعه واستفرغ طاقته"[2].

وتظهر مكانة الكتاب من خلال عناية العلماء به شرحاً وتخريجاً وترجمة لرواته، ومن أبرز شروحه:

1. "الكاشف عن حقائق السنن" للطيبي.
2. "حاشية الجرجاني على المشكاة".
3. "فتح الإله شرح المشكاة" لابن حجر الهيتمي.
4. "مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح" للملا علي القاري.
5. "لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح" لعبد الحق الدهلوي.

ومن الكتب التي عنيت بتخريج أحاديثه: "هداية الرواة في تخريج أحاديث المشكاة" للحافظ ابن حجر العسقلاني.

وأما الكتب التي أفردت لتراجم رواته فمنها: "الإكمال في أسماء الرجال" للخطيب التبريزي نفسه، و"أسماء رجال مشكاة المصابيح" للطيبي.

المبحث الثاني: نماذج من المآخذ العقدية في باب الإيمان

يُعد باب الإيمان من أهم أبواب العقيدة التي وقع فيها الخلاف بين أهل السنة والجماعة وبين الفرق الكلامية، وقد ظهر ذلك في شروح المشكاة للخطيب التبريزي، ومنها ما نقله الشارح الملا علي القاري في عدد من العبارات التي يظهر مخالفتها لمعتقد السلف، وفيما يلي عرض لأبرز تلك النماذج ونقدها:

(1) انظر مشكاة المصابيح (1/ 6) وما بعدها.

(2) الكاشف عن حقائق السنن (1/ 34).

أولاً: المأخذ العقدي المتعلق بتعريف الإيمان شرعاً

عرف الملا علي القاري الإيمان شرعاً بقوله: "تصديق القلب بما جاء من عند الرب"[1]. والتعريف بالتصديق فقط هو عين ما ذهبت إليه المرجئة، وفيه إخراج لعمل الجوارح من مسمى الإيمان.

النقد والرد:

وقد أجمع سلف الأمة على أن الإيمان قول باللسان، واعتقاد بالجنان، وعمل بالأركان، قال الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله: "والإيمان قولٌ وعمل... هذا ما اجتمع عليه السلف من العلماء في الآفاق"[2]. فالاقتصار على تصديق القلب فقط يفتح الباب لأهل الأهواء في إسقاط العمل من الدين، وهو أصل من أصول المرجئة، والظاهر أن ذلك ناتج عن تأثر الشارح بالبيئة الكلامية التي نشأ فيها، والتي جعلت من تقريرات علم الكلام معياراً في تحديد الحقائق الشرعية، مع أن الواجب هو الرجوع إلى فهم السلف للوحي.

ثانياً: المأخذ العقدي المتعلق بكون الإيمان لا يتجزأ ولا يتفاضل

قرر الملا علي القاري أن "الإيمان لا يتجزأ إلا باعتبار تعدد المؤمن به"[3]، وقال: "الكل ينتفي بانتفاء جزئه"[4]. وهذا هو مذهب المرجئة الذين قالوا باستواء إيمان جميع المكلفين.

النقد والرد:

وقد رد عليهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله وبين فساد هذا الأصل فقال: "وأصل هؤلاء أن الإيمان لا يتبعض ولا يتفاضل؛ بل هو شيء واحد يستوي فيه جميع العباد... وهذا من أصول غلط المرجئة"[5]. فالإيمان عند أهل السنة يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، ويتفاضل أهله بحسب أعمالهم، بخلاف ما قرره الشارح.

(1) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (1/ 105).

(2) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي ص (223–224).

(3) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (9/ 294).

(4) المصدر السابق (1/ 209).

(5) مجموع الفتاوى (13/ 52–55).

المبحث الثالث: نماذج من المآخذ العقدية في باب القدر

أولاً: المأخذ العقدي المتعلق بالتحسين والتقبيح العقليين

قال الملا علي القاري: "يفعل الله ما يشاء لا علة لفعله ولا معقب لحكمه، لا يسأل عما يفعل، ولا مجال للعقل في تحسين الأفعال وتقبيحها بل يحسن صدورها كلها عنه"[1]. وهذا هو مذهب الأشاعرة في نفي الحسن والقبح العقليين وإثباتهما بالشرع فقط.

النقد والرد:

وقد قرر الجويني ذلك فقال: "العقل لا يدل على حسن شيء ولا قبحه في حكم التكليف، وإنما يتلقى التحسين والتقبيح من موارد الشرع"[2]. ورد عليهم شيخ الإسلام ابن تيمية فقال: "والعقلاء متفقون على أن كون بعض الأفعال ملائما للإنسان وبعضها منافيا له إذا قيل: هذا حسن وهذا قبيح. فهذا الحسن والقبح مما يعلم بالعقل باتفاق العقلاء... ولكن النزاع فيما قبحه معلوم لعموم الخلق كالظلم والكذب ونحو ذلك"[3].

فمذهب أهل السنة إثبات الحسن والقبح العقلي فيما علم بالفطرة، مع التسليم بأن الشرع يزيد ويبين.

ثانياً: المأخذ المتعلق بمسألة الكسب وأفعال العباد

قال الملا علي القاري: "والاستقلال للعبد في الأفعال والمدح والذم باعتبار المحلية لا باعتبار الفاعلية"[4]. وهذا هو مذهب الأشاعرة في الكسب، وهو قريب من الجبر.

النقد والرد:

قد قرر الرازي مذهبهم فقال: "المؤثر في حصول هذا الفعل هو قدرة الله تعالى، وليس لقدرة العبد في وجوده أثر، وهذا قول أبي الحسن الأشعري وأكثر أتباعه"[5]. بل صرح الإيجي بالجبر فقال: "العبد مجبور في أفعاله"[6].

---

(1) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (1/ 249).

(2) الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد ص (278).

(3) مجموع الفتاوى (8/ 309).

(4) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (1/ 249).

(5) انظر المطالب العالية من العلم الإلهي (9/ 9-12)

(6) المواقف مع شرح الجرجاني (3/ 263)،

أما مذهب أهل السنة فوسط بين الجبرية والقدرية، وهو أن "أفعال العباد مخلوقة لله تعالى، وأن العبد فاعل لفعله حقيقة باختياره ومشيئته وأن ذلك لا يخرج عن مشيئة الله تعالى" كما قال تعالى: ﴿وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّآ أَن يَشَآءَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلۡعَٰلَمِينَ﴾[التكوير: 29].

وقد فصل شيخ الإسلام ذلك فقال: "فأفعال العباد هي كغيرها من المحدثات مخلوقة مفعولة لله... والعبد فاعل لهذه الأفعال وهو المتصف بها وله عليها قدرة وهو فاعلها باختياره ومشيئته وذلك كله مخلوق لله فهي فعل العبد ومفعولة للرب"[1].

الخاتمة:

أولاً: أهم النتائج

1. مكانة كتاب المشكاة: يعد كتاب "مشكاة المصابيح" من أهم الكتب الجامعة للسنة النبوية، وقد لقي عناية واسعة من العلماء شرقاً وغرباً، لا سيما في شبه القارة الهندية، حيث اعتنى به كبار العلماء شرحاً وتدريساً.
2. تفاوت قيمة الشروح: تبين تفاوت شروح المشكاة من الناحية العلمية، وظهر أن "الكاشف عن حقائق السنن" للطيبي من أدقها وأوسعها، وقد أفاد منه كثير من الشراح اللاحقين.
3. وجود مآخذ عقدية: اشتملت بعض شروح المشكاة على مآخذ عقدية، تمثلت في:
   - التأثر بالعقائد الكلامية الأشعرية والماتريدية في أبواب الأسماء والصفات.
   - القول بإخراج العمل من مسمى الإيمان، وما يقارب مذهب المرجئة في باب الإيمان.
   - تقرير بعض مسائل الجبر في باب القدر والكسب.
4. ضرورة النقد العلمي: أكد البحث على أهمية عرض شروح السنة على ميزان عقيدة أهل السنة والجماعة، وبيان ما وافق الحق منها وما خالفه.
5. منهج السلف هو المعيار: تبين أن رد المآخذ العقدية لا يكون إلا بالرجوع إلى أدلة الكتاب والسنة وتقريرات سلف الأمة.

ثانياً: أهم التوصيات

1. ضرورة بذل المزيد من العناية بدراسة شروح السنة عقدياً، وعقد الندوات العلمية لبيان منهج أهل السنة في التعامل معها، خاصة في ظل ما تشهده الساحة من محاولات للتشكيك في السنة.

(1) مجموع الفتاوى (2/ 119-120).

2. ضرورة إفراد مصنفات علمية تُعنى بشرح أحاديث العقيدة من كتب السنة، مع التنبيه على مواضع الخلاف وبيان الحق بدليله.
3. ضرورة إعادة تحقيق الشروح التي لم تنل حظها من التحقيق العلمي، وإقامة مشاريع جماعية لإحياء تراث شروح السنة تحت إشراف المتخصصين.
4. إنشاء مشروع علمي لاستخراج وتبويب جميع المسائل العقدية من كتب شروح الحديث الستة وشروح المشكاة، لتكون مرجعاً لطلاب العقيدة.
5. عقد دورات وندوات علمية في الجامعات لبيان منهج أهل السنة في التعامل مع الشروح التي وردت فيها آراء كلامية، وكيفية نقدها بأدب علمي.

قائمة المصادر والمراجع:

1. القرآن الكريم.
2. الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الدمشقي. (2002). الأعلام (ط. 15). بيروت: دار العلم للملايين.
3. الجويني، إمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله. (1369هـ). الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد. تحقيق: محمد يوسف موسى، وعلي عبد المنعم عبد الحميد. مصر: مكتبة السعادة.
4. النعماني الجشتي، محمد. (د.ت.). البضاعة المزجاة لمن يطالع المرقاة في شرح المشكاة. تحقيق: تسليم الدين. بيروت: دار الكتب العلمية.
5. يوسف، حماد بن محمد. (2022، 11 يناير). الخطيب التبريزي ومنهجه في كتابه: مشكاة المصابيح. شبكة الألوكة.
6. الطيبي، شرف الدين. (1997). الكاشف عن حقائق السنن. تحقيق: عبد الحميد هنداوي. الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز.
7. حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله. (1941–1943). كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون. تصحيح: محمد شرف الدين يالتقايا، ورفعت بيلكه الكليسي. إسطنبول: وكالة المعارف.
8. الرازي، فخر الدين. (1987). المطالب العالية من العلم الإلهي. تحقيق: أحمد حجازي السقا. بيروت: دار الكتاب العربي.
9. الإيجي، عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد. (1997). المواقف (ط. 1). بيروت: دار الجيل.
10. ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي. (1988). مناقب الإمام أحمد بن حنبل. تحقيق: عبد

الله التركي. القاهرة: دار هجر.

11. التبريزي، محمد بن عبد الله الخطيب. (1985). مشكاة المصابيح. تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني. بيروت: المكتب الإسلامي.

12. كحالة، عمر رضا. (1993). معجم المؤلفين. بيروت: مؤسسة الرسالة.

13. علي القاري، علي بن سلطان محمد. (2002). مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (ط. 1). بيروت: دار الفكر.

14. ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم. (2004). مجموع الفتاوى. جمع وترتيب: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.